

**Inserate**  
werden angenommen  
in Bosen bei der Expedition  
der Zeitung, Wilhelmstr. 17,  
Hof. A. Schell, Hoflieferant,  
Gr. Gerber- u. Breitestr.-Ecke,  
O. Kiehl, in Firma  
J. Neumann, Wilhelmplatz 8.  
Verantwortliche Redakteure:  
F. Nachfeld für den politischen  
Theil, A. Beer für den übrigen  
redaktionellen Theil, in Bosen.

Mr. 29

Die „Posener Zeitung“ erscheint wochentlich drei Mal,  
am Sonntag und Festtage ein Mal. Das Abonnement beträgt viertel-  
jährlich 4,50 M. für die Stadt Posen, 5,45 M. für  
außerhalb Posen. Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen

Mittag-Ausgabe.

# Posener Zeitung

Hundertster

Jahrgang.

Donnerstag, 12. Januar.

**Inserate**  
werden angenommen  
in den Städten der Provinz  
Bosen bei unseren  
Agenturen, ferner bei den  
Annoncen-Expeditionen  
Hof. A. Schell, Hoflieferant & Vogler & Co.,  
G. L. Pande & Co., Invalidenbank.  
Verantwortlich für den  
Inseratenthail:  
F. Kuehl  
in Bosen.

Inserate, die in der Morgen- und Mittag-Ausgabe  
in der Morgen-Ausgabe 20 Pf., in der letzten Zeit-  
ung 30 Pf., in der Mittag-Ausgabe 25 Pf., an den  
Stellen entsprechend höher, werden in der Expedition für die  
Mittag-Ausgabe bis 8 Uhr Vormittags, für die  
Morgen-Ausgabe bis 5 Uhr Nachm. angenommen.

1893

## Deutscher Reichstag.

18. Sitzung vom 11. Januar, 1 Uhr.

(Nachdruck nur nach Uebereinkommen gestattet.)

Die erste Beratung der **Brausteuervorlage** wird fortgesetzt.  
Abg. **Grillenberger** (Soz.): Die getrigte Debatte ist in der  
Presse als eine akademische bezeichnet worden, man könnte sie auch  
eine überflüssige nennen, da wir ja noch nicht das Schicksal der  
Militärvorlage kennen. Ich will hier nicht bloß als sozialdemo-  
kratischer Abgeordneter, sondern auch als bayerischer Abgeordneter  
sprechen. Schon jetzt wird nahezu ein Reihel des gesamten Ar-  
beitseinkommens auf indirekte Steuern verbraucht, und diese  
Summe vermehrt sich um ein beträchtliches durch die Brausteuern.  
Man rechnet im Volke nicht nur, daß das Seidel um 1 Pf. ver-  
theuert wird, sondern um einen höheren Betrag, da der Konsument  
den Gewinn des Brauers und des Zwischenhändlers tragen muß.  
Danach würde eine Mehrbelastung für die Arbeiterfamilie von  
30 M. jährlich entstehen. Man rät den Brauern, das Bier dünner  
einzubauen, dadurch würde es doch aber an Gehalt verlieren.  
Die Brauer würden den Verlust nicht tragen, sondern auf den  
Konsumenten z. B. durch Verringerung des Maßes abwägen;  
diese Last würden namentlich die weniger bemittelten Klassen  
zu tragen haben. Wir halten die indirekten Steuern für  
verwerflich, zumal bei Nahrungsmitteln, welche hauptsächlich von  
der ärmeren Bevölkerung verzehrt werden. Dem Bier aber  
wird doch eine nützliche Wirkung beigelegt. Und dabei ist  
nicht einmal die Verwendung von Surrogaten verboten. Das wird  
nicht eine Verschlechterung des Bieres zur Folge haben. Die  
Schuldung von den Gewinnen der Brauer ist durchaus über-  
trieben. Der Abg. **Röfide** hat berechnet, daß die Bayern auch bei  
weniger Verdienst existieren können, weil in jedem Vokal mehr ge-  
runnen wird. Seine Berechnung über die Frequenz der Vokale  
in München ist falsch, denn er hat vergessen, daß die Bayern  
schon an sich mehr Raum einnehmen. (Heiterkeit.) Man schildert  
die bayerischen Verhältnisse als barbarische. Auch da giebt es sehr  
häufig ausgestattete Lokale, die hinter den norddeutschen nicht  
zurückstehen, und in denen das halbe Liter Bier nur 15 Pf. kostet.  
Dazu kommt, daß in Bayern der Wirth seine Kellner bezahlt, was  
hier nicht geschieht. Abg. **Röfide** hat den Interessententpunkt des  
Kapitalisten vertreten. Aus seiner Rede ging deutlich hervor, daß  
nach der Steuererhöhung die Kapitalisten, um ihren Profit nicht  
zu schmälern, den Arbeitslohn vergrößern werden. Der Profit darf  
ja nicht geringer werden, es muß eine möglichst hohe Dividende  
und Lantime erzielt werden. Die Lohnverhältnisse sind noch weit  
schlechter als sie Abg. **Röfide** geschildert hat, und sie werden nach  
der Brausteuervorlage noch schlechter werden. Es wird ebenso  
werden wie in München, wo die hohe Steuer auf die Brauerer-  
arbeiter abgewälzt werde, die als weiße Sklaven behandelt werden  
und deren Arbeitskraft vollständig ausgefaugt wird. So werden  
es auch in Norddeutschland die Brauerbarone machen, wenn  
die Steuer hier erhöht wird. In Bayern hat nun trotzdem  
ein freisinniger Abgeordneter den Vorschlag gemacht, den provi-  
sorischen Maßzuschlag zu einem dauernden zu machen. Das  
ist bezeichnend für die Zustände in der freisinnigen Partei. Der  
Minister v. Kiebel ist seinem Kollegen dem Staatssekretär v. **Malbahn**  
in Steuererhöhungen noch über, das hat er in Bayern gezeigt. In  
Folge der Erhöhung des Maßzuschlages in Bayern haben auch  
die Münchener Brauereien die Ausschankpreise erhöht, nur das  
Hofbräuhaus nicht. Aber Kenner und Stammgäste des Hofbräu-  
hauses konnten konstatieren, daß das Bier seitdem merklich dünner  
geworden sei. (Heiterkeit.) Es ist nicht richtig, daß Bayern von  
dieser Vorlage nicht betroffen wird, nach meinen Berechnungen  
wird dort eine Mehrbelastung von etwa 12 Millionen erfolgen.  
Wenn nun in Bayern die Zeit der Ueberflüsse vorbei sein wird,  
so wird der Ausfall, der durch diese Mehrbelastung entsteht, auf  
andere Weise gedeckt werden müssen, durch abermalige Erhöhung  
der Biersteuer oder durch eine neue direkte Steuer. Das bayerische  
Finanzwesen baut sich eben zu seinem Schaden auf der Brausteuern  
auf. Seit der Erhöhung der Steuer ist in Bayern ein Rückgang  
des Bierkonsums eingetreten, und in vielen Landkreisen ist auch der  
Preis des Bieres ein größerer geworden. Die Wirthschaften, wo  
man das halbe Liter zu 10 Pfennigen erhält, werden immer seltener.  
Warum zieht man gerade die Brauerindustrie zu den Lasten der  
Militärvorlage zu und nicht die Eisenindustrie, die so patriotisch  
sind und im Ausland billiger verkaufen als im Inlande. Warum  
zieht man nicht die Zuckerindustrie heran? Jähren Sie doch  
eine Einjährigfreiwilligensteuer ein, denn die gutstürzten Eltern  
ziehen aus der kurzen Dienstzeit ihrer Söhne einen erheblichen  
Gewinn, und man könnte einen Betrag von 10 bis 15 Millionen  
erhalten. Geben Sie doch die Liebesgaben für die Branntwein-  
brenner auf, und wälzen Sie nicht immer alle Lasten auf die große  
Masse ab. Diejenigen Herren, die so sehr für die Vermehrung des  
Militärschwärmens, können die Kosten aus eigener Tasche bezahlen.  
Wir bewilligen keinen Groschen für Militär und keinen Groschen  
für eine Biersteuer. (Beifall bei den Sozialdemokraten.)  
Bayerischer Finanzminister **Frhr. v. Riedel**: Es handelt sich  
hier um eine Steuer für die norddeutsche Brauereigemeinschaft,  
und alle Redner beschäftigen sich mit Bayern, und zwar bloß des-  
halb, weil ich gestern einige unrichtige Angaben rektifiziert habe.  
Die Debatte beweist, wie falsch es ist, einige Ziffern herauszu-  
greifen und daraus allgemeine Schlüsse zu ziehen. Als ich den  
ersten Theil der Rede Grillenberger hörte, glaubte ich, daß er  
sagen würde: Wir Bayern sind doch bessere Menschen, als ihr  
glaubt! (Heiterkeit.) Aber nein, er sagte das Gegentheil (Heiter-  
keit.) Trotz der hohen Steuer kostet im größten Theil Bayerns  
das Bier nur 20 Pfennige. Was ich an Zahlen angeführt  
habe, beruht auf amtlichen Erhebungen. Vor Einführung des  
Maßzuschlages in Bayern betrug der Preis für das Liter in  
München 26 Pfennige und sank nach Einführung der Steuer auf  
24 Pfennige; erst vor einigen Jahren wurde der Preis wieder  
heraufgesetzt. Das Bier ist auch seitdem nicht schlechter geworden,  
sondern eher besser. Das Publikum ist doch der beste Richter, und  
es wird im Hofbräuhaus heute noch mehr getrunken als früher  
(Heiterkeit). Der Rückgang des Konsums ist nicht in dem Maße  
erfolgt, wie vielfach dargestellt wird. Diese unrichtige Anschauung

entsteht aus der Gegenüberstellung nicht zu vergleichender Zahlen.  
Die Schwankungen in der Höhe des Konsums sind unabhängig  
von der Steuer, denn in einigen Jahren vor Einführung der  
Steuer in Bayern wurde weniger getrunken als später. Abg.  
**Grillenberger** stellt es so dar, als ob das bayerische Finanzwesen  
auf schlechter Grundlage beruhe. In den 30 Jahren, wo ich  
Finanzminister bin, war ich immer bestrebt, die kleinen Leute zu  
schonen und die direkten Steuern sind für diese auch nicht um einen  
Pfennig erhöht worden.

Staatssekretär **Frhr. v. Malbahn**: Die Unterlassung eines  
Verbots von Surrogaten in diesem Gesetze ist darum erfolgt, weil  
man in die bestehenden Verhältnisse nicht tiefer eingreifen wollte,  
als unbedingt notwendig war.

Abg. **Moeller** (natl.): Die Begründung der Vorlage ist eine  
oberflächliche. Vor Allem ist vergessen, daß ein Viertel alles in  
der norddeutschen Brauereigemeinschaft gebrauten Bieres ober-  
gähriges ist, das ganz differentiel behandelt werden muß und eine  
hohe Steuer nicht verträgt. Die gegenwärtige Lage der Brauereien  
ist eine höchst ungünstige, und die Rentabilität ist fortwährend im  
Rückgang begriffen. Daher ist gerade der jetzige Moment zu einer  
Steuererhöhung am allerwenigsten geeignet. Es ist um so weniger  
angehen, auf die Brausteuern einzugehen, als wohl darüber kein  
Zweifel herrscht, daß die Militärvorlage nicht in vollem Umfange  
bewilligt wird. Während ich die bisherigen Bemerkungen für mich  
persönlich gemacht habe, kann ich im Namen meiner politischen Freunde  
den Antrag auf Verweisung der Vorlage an die Militärkommission  
stellen. Denn das Schicksal der Brausteuern steht mit dem der Mi-  
litärvorlage in enger Verbindung.

Staatssekretär **Frhr. v. Malbahn** betont, daß es sich bei den  
Zahlen in der Begründung nur um untergährige Biere handele.  
Die Zahlen sind ganz richtig und decken sich auch mit den in „Presse-  
Bzg.“ angegebenen Zahlen.

Abg. **Dr. Bachem** (Str.): Aus der Statistik ergiebt sich, daß  
die Zahl der kleinen Brauereien zurückgegangen ist, während sich die  
Zahl der Kolossalbetriebe gesteigert hat. Diese Entwicklung des  
Brauereibetriebes ist eine höchst unerfreuliche. Unter diesen Um-  
ständen wäre gerade ein Steuersystem angebracht, das die kleinen  
Brauereien begünstigt und somit den Mittelstand kräftigt. Die  
Vorlage aber läßt jeden sozialpolitischen Gesichtspunkt vermissen,  
und es wird nichts getan, um die Entwicklung der Großbetriebe  
hinzuhalten. Der Mittelstand ist der gesündeste und fruchtbarste  
Theil unserer Bevölkerung, und seine Erhaltung liegt im Staats-  
interesse. Der Mittelstand ist gewissermaßen der Puffer zwischen  
Großkapital und Arbeiter. Meine Partei hat es sich zur Aufgabe  
gestellt, den Mittelstand zu erhalten, während die Sozialdemokraten  
die Proletarisation wollen. (Ruf bei den Sozialdemokraten: Das  
ist nicht wahr!) Das sagen Sie ja bei jeder Debatte. Wenn ein-  
mal eine Biersteuer sein soll, warum sagt man denn nicht: die  
kleineren Brauereien zahlen 5 Mark, die mittleren 8 Mark, die  
größeren 10, 12, 15 Mark und so fort, je größer die Brauerei,  
einen desto höheren Steuerbetrag hat sie zu zahlen. Es muß ein  
Gesetz geschaffen werden können, daß im Interesse des Mittelstandes  
die Industrie verhindert wird, eine gewisse Ausdehnung zu über-  
schreiten. Der vorliegende Entwurf aber schädigt gerade den Mittel-  
stand. Die kleinen Brauereien befinden sich in der mitleidigsten Lage.  
Sie brauen das leichte Bier für den Landarbeiter und werden, um  
die Steuererhöhung zu ertragen, das Bier nicht noch leichter machen  
können. Eine Biersteuer darf nur dann bewilligt werden, wenn es  
absolut notwendig ist, und wenn alle anderen Steuern nicht aus-  
reichen.

Abg. **Brömel** (bf.): Dr. Bachem hat den genialen Gedanken  
in die Debatte geworfen, daß man geschicklich die Entwicklung der  
Großindustriellen hindern müsse. Nach seinem Vorschlage würde  
es dazu kommen, daß niemand durch Fleiß und Sparsamkeit seinen  
kleinen Betrieb zu einem großen auszugestalten vermöge. Wir  
können diesen Gedanken dem Abg. Bachem überlassen. Die Aus-  
führungen des Abg. Grillenberger über anderweitige neue Steuern  
schließen sich eng an die getrigten Ausführungen des Staats-  
sekretärs an. Danach wird der Grundlag aufgestellt: Nimm, wo  
du was kriegen kannst. Die ganzen Motive der Vorlage laufen  
darauf hinaus, daß der Konsum die Mehrbelastung nicht tragen  
werde, und daß eine etwaige Abwälzung auf den Konsumenten  
unberechtigt sei. Wie will man das hindern? Die Brausteuern ist  
keine Verbrauchssteuer, sondern eine Gewerbesteuer, und ich be-  
streite, daß das Reich das Recht hat, so hohe Gewerbesteuern zu  
erheben. Man nimmt einen Artikel beliebiger heraus und sagt, der  
muß bluten. Eine solche Politik ist nicht mehr eine staatsmännische,  
sondern eine Politik der Wegelagerer! (Vizepräsident **Dr. Baum-  
bach** bezeichnet diesen Ausdruck als parlamentarisch unzulässig.)  
Die Durchschnittsdividende der 88 Aktienbrauereien betrug etwas  
über 5 Proz., also eine ganz normale Verzinsung. Wenn nun die vor-  
geschlagene Steuererhöhung nur zum Theil von den Brauereien ge-  
tragen wird, so sinkt die Dividende selbst unter den gebräuchlichsten  
Zinssfuß für sichere Anlagen. Man behauptet, daß auf den Schank-  
wirth der Konsum abgewälzt werden kann, da er einen ungehörig  
hohen Gewinn hat. Diese Behauptung ist durchaus unrichtig.  
Verdient wird noch an vielen Artikeln weit mehr. Aber man ver-  
gibt, daß der Schankwirth bei uns an den Speisen fast nichts ver-  
dient und eben die Unkosten dafür durch angemessene Getränke-  
preise herauszuschlagen muß. Wird nun die Steuererhöhung auf den  
Schankwirth abgewälzt, so wird dieser den Bierpreis erhöhen  
müssen. Will oder kann er das nicht, so wird er einfach die Preise  
für die Speisen erhöhen, und dadurch wird der Verkauf von Na-  
hrungsmitteln bechränkt. Dazu kommt, daß ein großer Theil des  
Verkehrs sich nicht auf dem Wege des Zwischenhandels bewegt,  
sondern daß der direkte Verkehr zwischen Brauerei und Publikum  
festig zuwimmt. Also der Schankwirth wird die gesamten Kosten  
nicht tragen. Es ist zweifellos, daß in einer Reihe von Jahren  
die Belastung auf die Konsumenten abgewälzt wird. Bei der  
Branntweinsteuer hat man diese wirtschaftspolitischen Gesicht-  
punkte berücksichtigt und darum die Liebesgabe geschaffen. Hier  
aber sagt man: Ja, Bauer, das ist etwas Anderes. (Sehr gut!  
links.) Warum schafft man nicht die Liebesgabe ab, wenn man  
Geld braucht. Warum besteuert man gerade das Bier, während  
der einheimische Wein und namentlich Schaumwein von jeder

Steuer frei bleibt. Das ist doch eine harte Ungerechtigkeit, um so  
mehr, als das Bier das Getränk der ärmeren, der Wein das  
Getränk der besser situierten Klassen ist. Die Vorlage sollte ohne  
Kommissionsberatung einach abgelehnt werden. (Beifall links.)

Abg. **Böckel** (Antif.): Als ausgesprochene Gegner der Militä-  
vorlage sind wir auch Gegner dieser Vorlage, nicht weil wir be-  
sondere Sympathien für die großen Brauereien haben. Im Gegen-  
theil, wir bedauern diese Entwicklung der Brauereindustrie, die  
diese eben in die Arme des Börsenschwindels getrieben hat. Der  
Rückgang in den Dividenden liegt nicht in der mangelhaften Ren-  
tabilität der Industrie selbst, sondern in der hegenden Konkurrenz,  
in dem Monopolismus, dem Kennzeichen unserer Zeit. Uebrigens  
zahlen viele Brauereien, die gut geleitet werden, recht schöne Divi-  
denden. Die Vorlage schädigt vor Allem die kleineren Brauereien.  
Aus Zutriften von Brauereibesitzern geht hervor, daß die Braue-  
reien unter allen Umständen die Konsumenten in Mitleidenschaft  
ziehen werden. Das können wir im Interesse des Volkes nicht zu-  
geben. Dazu kommt, daß die Brausteuern auch die Landwirtschaft  
schädigen würde, die schon durch die Handelsverträge genügend be-  
nachtheiligt ist. Durch die Handelsverträge ist die Einfuhr von  
böhmischer und ungarischer Brauerie gestiegen, die Brausteuern  
würde eine weitere Steigerung billiger ausländischer Gerate verur-  
sachen. Neben den Konsumenten wird der Landmann bluten müssen.  
Staat und Gesellschaft arbeiten darauf hin, den Mittelstand zu ru-  
niren, und auch die Vorlage trägt diesen Charakter. Während die  
Bierpreise gesunken sind, sind die aus der Brauerei bezogenen  
Futterartikel im Preise gestiegen, und das wird bei Erhöhung der  
Brausteuern in noch weit höherem Maße der Fall sein.

Abg. **v. Gerlach** (bl.): Meine politischen Freunde haben  
gegen die Vorlage ernste Bedenken. Meine politischen Freunde  
wünschen aus dringendste, daß eine Verständigung über die  
Militärvorlage erreicht wird. Wenn diese Verständigung erreicht  
wird, so müssen wir zur Ausführung des Gesetzes die erforder-  
lichen Mittel bewilligen. Wir hätten gewünscht, daß die Deckung  
der Ausgaben durch andere Steuern stattgefunden hätte. Ins-  
besondere glauben wir, daß die Börsensteuer noch weit höher ge-  
schraubt werden kann als dies in der betreffenden Vorlage ge-  
scheht. Können wir aber ohne Brausteuern nicht auskommen, so  
dürften die Brauereien die Last nicht tragen, da das der Ruin der  
kleinen und mittleren Brauereien wäre. Ich war erstaunt, in den  
Motive die Behauptung zu lesen, daß die Abwälzung der Steuer  
auf das Publikum ungerecht wäre. Das Publikum kann die kleine  
Erhöhung des Preises wohl ertragen. Werden dabei die ober-  
gährigen Brauereien noch begünstigt, so wird gerade dadurch das  
Interesse der unbemittelten Konsumenten geschädigt. Der größte  
Theil meiner Partei wird für die Vorlage, falls sie überhaupt  
nothwendig sein sollte, stimmen, jedoch nur, wenn der Nachweis  
erbracht wird, daß die Abwälzung auf den Konsumenten möglich  
ist. Ich beantrage Ueberweisung der Vorlage an eine Kommission  
von 14 Mitgliedern.

Ein Schlußantrag wird angenommen.

Abg. **Röfide** erklärt in persönlicher Bemerkung gegenüber dem  
bayerischen Finanzminister, daß seine Zahlen durchaus richtig seien  
und auf amtlichem statistischen Material beruhen. Er wolle die  
Richtigkeit in der zweiten Lesung beweisen, von der er aber hoffe,  
daß sie nicht stattfinden werde. (Heiterkeit.)

Darauf wird die Vorlage an die Militärkommission  
verwiesen.

Das Haus vertagt sich auf Donnerstag 1 Uhr. (So-  
zialdemokratische Nothstands-Interpellation,  
Branntweinsteuervorlage) Schluß 5 Uhr.

## Preussischer Landtag.

Abgeordnetenhaus.

12. Sitzung vom 11. Januar, 11 Uhr.

(Nachdruck nur nach Uebereinkommen gestattet.)

Die erste Beratung des Gesetzesentwurfs, betreffend die  
**Verbesserung des Volksschulwesens** und des Dienst-  
einkommens der Volksschullehrer wird fortgesetzt.

Abg. **Richert** (bf.): Ich bin zwar gegen die Vorlage ein-  
geschriben, bin aber nicht ein Gegner der Vorlage im Sinne des  
Abg. v. Minnigerode, mit dem ich in Schulfragen nach keiner  
Richtung hin übereinstimme; ich siehe dem Abg. Sobrecht viel  
näher. Der Kultusminister hat gestern sein Amt ein dornenvolles  
genannt, und die getrigte Debatte hat diese Bezeichnung gerecht-  
fertigt, denn danach wäre dem vorliegenden Entwurf kein günstiges  
Prognostikon zu stellen. Der Antrag auf Ueberweisung des § 1  
an die Steuerkommission bedeutet die schroffe Ablehnung des  
Gesetzes überhaupt. Ich kann mich mit diesem Antrage nicht ein-  
verstanden erklären. Es ist ganz richtig, daß ein Volksschulge-  
setz vorläufig nicht zu Stande kommt, vor den Neuwahlen zum  
Abgeordnetenhaufe darf ein solches Gesetz nicht vorgelegt  
werden. Mit der Ansicht des Abgeordneten v. Minnigerode,  
daß ein Dotationsgesetz nur im Rahmen eines großen Volks-  
schulgesetzes erlassen werden dürfe, kann ich nicht harmoniren.  
Wir kennen ja die Glottigkeit der konservativen Partei und ihre  
Neigung, rasch Frontwechsel vorzunehmen. Und ein solcher Front-  
wechsel hat jetzt stattgefunden, denn noch vor wenigen Jahren hat  
Abg. v. Jagow Namens der konservativen Partei den Erlaß eines  
Dotationsgesetzes thunlichst bald gefordert. In sehr vielen Fällen  
haben die Konservativen die Nothwendigkeit anerkannt, das Volks-  
schulwesen finanziell zu regeln. Ein Dotationsgesetz muß erlassen  
werden, es ist unbedingt nothwendig zur Erhaltung unseres Volks-  
schulwesens auf der bisherigen Höhe. Das Volksschulwesen aber  
hat für uns dieselbe Bedeutung wie die Armeen. Der vorliegende  
Entwurf hebt das Gesetz vom 26. Mai 1887 auf. Undere Be-  
achtungen, die wir damals ausgesprochen, sind eingetroffen, der  
frühere Kultusminister v. Gölher brachte 1887 das Gesetz nicht aus  
eigener Initiative ein, sondern nur im Auftrag des Fürsten Bis-  
marck, der das Gesetz durchaus haben wollte. Wir werden noch  
lange unter den Folgen jener Diktaturperiode zu leiden haben.  
Wenn auch wir für die Aufhebung dieses Gesetzes stim-



men, so geschieht dies wesentlich nicht aus Feindschaft gegen die Selbstverwaltung, sondern weil das Gesetz von 1887 lediglich der Willkür allen Spielraum läßt. Willkür ist aber nicht Selbstverwaltung. Für die letztere müssen feste Normen maßgebend sein, und wir würden vor allem wünschen, daß solche gesetzlichen Normen für die Dotation bezüglich des Volksschulwesens in dem Kultusetat unter Aufhebung des Dispositionsfonds aufgestellt werden. Das Gesetz von 1887, das zu vielen Mißständen Anlaß gegeben hat, muß aufgehoben werden, und wenn der Kultusminister genügendes Material geben wird, in welchem gezeigt wird, wie groß die hervorgerufenen Mißstände sind, dann wird sich wohl Niemand einer Reform widerlegen. Das Gesetz von 1887 war ein Gelegenheitsgesetz schlimmer Art, das ebenso wie die Polengesetze sehr schädlich gewirkt hat. Die Statistik von 1891 bietet ein erschreckendes Bild über die Mißstände im Volksschulwesen. Die Lehrer verdienen eine Aufbesserung. Aber es ist doch etwas Ungewöhnliches, daß zu diesem Zwecke ein Dispositionsfonds dauernd gesetzlich festgelegt wird. Wenn die Nothwendigkeit einer Aufbesserung so groß ist, warum will man bis 1895 warten? Es muß sofort geholfen werden. Namentlich betreffs der Schulbauten muß mehr gethan werden, da die Kreisassessoren in dieser Hinsicht ihre Pflicht nicht thun. In Pommern hat der Kreisassessor, obwohl aus der lex Suene ein Ueberschuß von 30 000 Mark zur Verfügung stand, die Errichtung eines neuen Schulgebäudes, das nur 12 000 Mark kosten sollte, entschieden abgelehnt, trotzdem das alte Gebäude bereits gänzlich verfallen ist. Hier muß die Regierung entschieden eingreifen. Auch die Lehrer bedürfen einer Besserstellung. Ich bin mit Herrn Frhrn. v. Minnigerode einverstanden, daß auch die Beamten einer Aufbesserung bedürftig sind, aber ich muß betonen, daß die Lehrer weit mehr bekommen haben als die Beamten. Es handelt sich hier nur um ein paar Millionen, und die will man nicht einmal bewilligen, während man am anderen Ende der Leipziger Straße ruhigen Herzens 70 Millionen neue Steuern fordert. Die Reichsregierung berücksichtigt bei ihren Geldforderungen nicht die Verhältnisse Preußens, des klassischen Landes der Volksschulen. Die Statistik zeigt namentlich in katholischen Gegenden hinsichtlich der Ueberfüllung der Schulklassen und der Ueberbürdung der Lehrer erschreckende Zahlen. Es muß hier geholfen werden. Man sollte nicht die ganze nationale Leistungsfähigkeit auf die Armeekonzentration und die Volksschule als Achenbrödel behandeln. So lange die gegenwärtige Majorität hier herrscht, können wir freilich nicht daran denken, ein gutes Volksschulgesetz zu machen. Unser Bestreben aber muß es sein, unsere Volksschule auf ihrer Höhe zu erhalten. (Beifall links.)

Abg. v. Jazdzewski (Pole): Ich stimme dem Vorredner darin bei, daß eine gesetzliche Regelung des Volksschulwesens erfolgen muß. Die gegenwärtigen Mißstände rühren aber bei uns zum großen Theil von der Unterdrückung der Volks- und Muttersprache her. Ich bedauere, daß die Regierung dem Verlangen des Volkes nicht entgegenkommt, und daß ein Systemwechsel in dieser Beziehung nicht voranzugehen ist. Das System, auf dem unsere ganze Unterrichtsverwaltung aufgebaut ist, ist falsch, und es wird keine Besserung eintreten, bevor nicht dieses System geändert wird. Was die Bethülsen zu Schulbauten betrifft, so sind wir bereit, die hierfür geforderte Summe zu bewilligen. Wenn in katholischen Gegenden die Verhältnisse des Volksschulwesens sich in den letzten Jahren verschlechtert haben, so liegt das nicht an den Katholiken, sondern an der Gesetzgebung von 1887 und an dem Verhalten der Regierung gegen die Katholiken. In den Ansiedlungsgebieten wird für 15 bis 20 evangelische Schüler gleich eine Schule errichtet, während die katholische Bevölkerung leer ausgeht. Die katholisch-polnische Bevölkerung wird fortgesetzt in einer Täuschung erhalten, indem man ihr unubstanzirte Versprechungen bezüglich der Besserstellung des Volksschulwesens macht. Möge der Kultusminister einmal mit der Sprache herausrücken und sagen, ob er auf diesem System ein für allemal beharren will, damit wir uns danach einrichten können. Wir verlangen natürlich nach wie vor Besserstellung des Volksschulwesens. Aber selbst die kleinsten Bruchstücke von Zugeständnissen, die man uns gewährt, werden nicht ausgeführt. Hat nicht neulich ein Kreisschulinspektor in Posen den Sprachenerlaß des Ministers eigenmächtig eingeschränkt? Das ist doch ein Eingriff in die Rechte des Ministers. Wir müssen auch entscheiden die Macht des Staates über die Schulen bekämpfen. Nicht der Staat, sondern Kirche und Schule haben hier das erste Wort zu sprechen. Würde der Staat sich nicht in der Weise einmischen, dann würden sich die Gemeinden auch eher geneigt zeigen, für die Schulen mehr zu thun. Daß das Schulwesen von den Gemeinden bei uns unter dem jetzigen System vernachlässigt wird, ist bedauerlich, aber ebenso begreiflich.

Kultusminister Dr. Bosse: An dem Erlaß über den polnischen Privatunterricht halte ich fest. Aber selbst dieser Unterricht ist vielfach mißbraucht worden. Die Polen ziehen deutsche Kinder in ihren polnischen Unterricht hinein. (Widerpruch bei den Polen) Es giebt unter ihnen Leute, die zwar polonisiren, aber über Germanisirungsversuche klagen. Die polnische Agitation hat zugenommen statt abzunehmen. Der Standpunkt der preussischen Regierung bezüglich des Sprachunterrichts ist der: Die Provinz Posen ist eine preussische Provinz; die Schule hat die Aufgabe, die Bevölkerung dieser Provinz dahin zu bringen, daß sie die Sprache ihres Landes, die Amtssprache beherrscht. Das bisherige System hat nach den Erfahrungen, die ich bei meiner Reise gemacht habe, sehr viel bessere Ergebnisse gehabt als wir hoffen durften. Der Vorwurf, die Kinder würden lediglich dreschirt, trifft nicht zu. Ich habe nirgends eine geistlose Methode gefunden. Die Kinder beantworteten meine Fragen verständlich und verständlich. Mit dem Moment, wo wir das Polnische obligatorisch einführen, wird nicht nur der Eifer der Lehrer erlahmen, das Polnische hat das Hauptgewicht, das Deutsche fällt daneben. Wenn sich jetzt die polnische Agitation selbst bis nach Oberschlesien, das niemals zu den polnischen Landestheilen gehört hat, erstreckt, dann wird niemals ein preussischer Kultusminister es verantworten können, das Polnische zu stärken. Ich gebe zu, daß in der Zuweisung der polnischen Kinder zum deutschen Religionsunterricht zu stramm vorgegangen wird. Indes sollen etwaige Mißgriffe geändert werden. Ich will keinen falschen Zwang, keinen Geisteszwang in Religionsfragen. Nach dieser Richtung will ich thun, was ich irgend mit meinem deutschen Gewissen verantworten kann. Im Uebrigen hat unser System gut gewirkt, und ich bin nicht geneigt, dieses System zu verlassen. (Geßhafter Beifall rechts.)

Abg. Andorff (Hr.): Was uns die Vorlage bietet, bleibt weit hinter unseren Erwartungen zurück. Auch das Bild, welches die Begründung der Vorlage vom Schulwesen giebt, ist nichts weniger als erfreulich. Auch die Mithigkeit der Ausführungen des Freiherrn von Minnigerode muß ich durchaus bestritten. Die Alterszulagen, auf die immer hingewiesen wird, um die Lage der Lehrer als besonders günstig darzustellen, werden den Lehrern erst nach zehn Jahren ausgezahlt. Gewiß muß auch für die übrigen Beamten etwas geschehen, aber nach der Bildung der Lehrer und der Wichtigkeit des Amtes der Lehrer stehen diese hinter den übrigen Beamten noch weit zurück. Die Lehrer haben nicht die Stellung, welche ihnen nach ihrer Bedeutung gebührt; sie stehen vielfach den Gausse auf dem Fuß. Dagegen hat häufig ein ganz einfacher Beamter, ein gemeinerer Unteroffizier, das Doppelte an Gehalt. In den übrigen deutschen Ländern stehen die Lehrer weit besser, so daß wir weit ins Hintertreffen gekommen sind. Bezüglich meiner

Stellung zur Vorlage schließe ich mich den Ausführungen des Abg. Rickert an. Ich habe das Vertrauen zum Minister, daß er alles thun wird, was zur Hebung des Lehrstandes nothwendig ist. Die Aufhebung des Gesetzes vom Jahre 1887 halte auch ich für durchaus nothwendig. Ein schlimmeres und für die Entwicklung unseres Volkslebens verhängnisvolleres Gesetz hat es noch nicht gegeben. Freudig erkenne ich den Vorzug der Begründung an, welche mit voller Offenheit und Ehrlichkeit die Schäden unserer Volksschule darlegt. Allem, was hier ausgeführt ist, muß ich durchaus zustimmen. Ich bin der Letzte, der der Gemeinde ihren Einfluß auf die Schule rauben möchte, aber dem Staat muß doch in letzter Instanz die Erledigung wichtiger Schulfragen zufließen. Die Schulbureaukratie hat in der That das Meiste für die Schule geleistet. Herr v. Minnigerode hat das Zustandekommen eines Volksschulgesetzes gewünscht. Nach einem Schulgesetz, das von einem Hause gemacht wird, an dessen Spitze Herr v. Minnigerode steht, habe ich kein Verlangen. Sollte das vorliegende Gesetz nicht angenommen werden, dann wird ernste Mißthimmung unter den Lehrern entstehen und es kann nicht ausbleiben, daß sich viele Lehrer der sozialdemokratischen Bewegung anschließen. Daraus könnten doch sehr bedenkliche Folgen für unser Schulwesen entstehen. Wir wollen versuchen, in der Kommission zu einer Verständigung zu kommen.

Abg. Dr. Wärmeling (Hr.): Wir erkennen die Thätigkeit der Volksschule durchaus an und sind deshalb bereit, alles zu bewilligen, was sie verlangen kann. Der § 1 dieses Gesetzes widerspricht jedoch zweifellos den Bestimmungen des Einkommensteuergesetzes. Wir können den Dispositionsfonds nicht abermals erneuern, weil wir es vielmehr für unsere Aufgabe halten, Ordnung in den Kultusetat zu bringen. Er freut mich, daß gestern der Abg. v. Minnigerode mit großem Nachdruck ein Volksschulgesetz gefordert hat. Der Minister hat gemeint, er könne jetzt kein solches Gesetz einbringen, um nicht die Geister zu erregen. Die positiven Konfessionellen Kreise sind noch immer auf das Tiefste erregt, nachdem die Regierung im vorigen Jahre ihr Volksschulgesetz, das die Mehrheit im Hause hatte, zurückgezogen hat. (Sehr gut! rechts.) Bei so wichtigen Fragen kann die Erregung der Geister uns nicht hindern. Die freisinnige Partei kämpft sonst für Selbstverwaltung, jetzt sieht sie nur das Ideal der Besserung der Lehrgehälter und des Schulwesens und vergißt auf ihre Stellungnahme für die Selbstverwaltung. Das ist doch kein einheitlicher politischer Standpunkt. Auch die völlige Verurteilung des Gesetzes vom Jahre 1887 trifft nicht zu; denn seine Vortheile sind doch nicht zu verkennen. Im Ubrigen bitte ich, § 1 der Steuerkommission zu überweisen. (Beifall im Centrum.)

Abg. Dr. Enneccerus (ntl.): Grabe die Lehrkreise sind ein festes Bollwerk gegenüber der Sozialdemokratie. Die Gehälter der Lehrer sind auf dem platten Land wie in den Städten äußerst mäßig. Selbst die Lehrer, welche bereits lange Zeit im Amt sind, sind sehr gering besoldet. Der Hinweis auf die Beamten ist sehr unglücklich; denn durch Aufbesserung der Lehrgehälter werden die Beamten doch nicht geschädigt. Aber bei den Lehrern auf die Beamten hinweist und bei den Beamten auf die Lehrer, hilft keinem von beiden. Die Einbringung eines Volksschulgesetzes würde ich für absehbare Zeit für einen schweren Fehler halten. Die Zurückziehung des Volksschulgesetzes war ein wirkliches Werk des Friedens, und ich hoffe, dabei wird es vorläufig bleiben. Wenn § 1 an die Steuerkommission verwiesen wird, wird eine Einigung über die übrigen Theile des Gesetzes kaum erzielt werden können, ja das ganze Gesetz läuft Gefahr, in der Kommission begraben zu werden. Die Mitwirkung der Steuerkommission ist doch nur für die Feststellung der für die Gehaltsaufbesserung nothwendigen Summe erforderlich. In diesem Punkt könnte ja die Kommission auf irgend eine Weise mitwirken. Ich bitte deshalb, das ganze Gesetz an eine Kommission von 21 Mitgliedern zu verweisen.

Abg. v. Strombeck (Hr.) hält den Antrag, § 1 der Steuerkommission zu überweisen, anrecht.

Abg. Frhr. v. Minnigerode (kons.) verwahrt sich dagegen, als ob er die Vorlage in der Kommission begraben wissen wolle.

Die Erörterung wird hierauf geschlossen. § 1 wird der Steuerkommission zur Vorberatung überwiesen; die übrigen Paragraphen werden demnächst im Hause beraten werden.

Der Gesetzentwurf, betreffend die Aufhebung der Stollgebühren für Tausen, Trauungen und kirchliche Aufgebote in der evangelisch-reformirten Kirche der Provinz Hannover wird ohne Erörterung in dritter Lesung angenommen.

Ebenso wird der Gesetzentwurf, betreffend die Aufhebung von Stollgebühren im Bezirk des Konsistoriums zu Kassel in zweiter Beratung debattelos angenommen.

In der ersten Beratung des Gesetzentwurfs, betreffend den Vorstoß im Kirchenvorstande der katholischen Kirchengemeinde in dem Geltungsbereich des rheinischen Rechts erklärt sich

Abg. Dr. v. Cuny (natl.) gegen die Vorlage, für die kein Bedürfnis vorhanden sei. Bisher hätten stets Laien den Vorsitz im Kirchenvorstand geführt.

Abg. Dr. Lehmann (Hr.) bittet, die Vorlage anzunehmen, welche aus der im vorigen Jahre angenommenen Resolution entsprungen sei.

Abg. Graf Limburg-Sturum (kons.): Der Vorsitz im Kirchenvorstand gebührt prinzipiell dem Pfarrer. Außerdem haben sich die katholischen Gemeinden dafür entschieden. Deshalb werde ich für die Vorlage stimmen.

Abg. Bören (Hr.) befürwortet die Vorlage, welche einen Rest aus dem Kulturkampf beseitigen wolle und einen Wunsch der gesamten Katholiken in Rheinland erfülle.

Abg. Dr. v. Cuny weist nochmals darauf hin, daß es sich bei den bestehenden Zuständen um uralt Einrichtungen handle, die sich durchaus bewährt hätten.

Abg. Dautenberg (Hr.) bittet um unveränderte Annahme der Vorlage.

Abg. Fr. Jazdzewski (Pole) spricht sich für die Vorlage aus und bemängelt, daß die Kirchenvorstände in der Provinz Posen in allen Fällen mit den staatlichen Behörden in deutscher Sprache verkehren müßten, was nicht immer durchzuführen sei, da in manchen Kirchenvorständen gar keine Deutschen säßen. So werde die politische Frage selbst in die Gemeindevertretungen hineingetragen.

Kultusminister Dr. Bosse: Ich stehe in der Frage des Sprachgebrauchs auf demselben Boden wie mein Amtsvorgänger. Ich muß auf das Schärfste der Behauptung widersprechen, daß wir die politische Frage in die Kirchenvorstände hineintragen. (Beifall rechts.) Im Gegentheil, die Polen vermissen vielfach, daß in Posen auch Deutsche wohnen. (Lebhafte Zustimmung rechts.) Von dem verständlichen Sinn des neuen Erzbischofs in Posen ist zu hoffen, daß er Polen und Deutsche gleichmäßig behandeln wird. Vielleicht kommen wir mit ihm zu einem verständigen Abkommen.

Abg. Schmidt (Warburg, Hr.) bemerkt, daß man sich nicht auf französische Gesetze berufen dürfe, sondern daß man in Deutschland nach deutschen Gesetzen sich zu richten hätte. Deshalb seien Ueberbleibsel aus der französischen Fremdherrschaft zu beseitigen.

Abg. Frhr. v. Geerman (Hr.) plaidirt für Annahme des Gesetzes im Interesse der rheinischen Katholiken.

Abg. Dr. v. Jazdzewski erwidert dem Minister, daß von polnischen Agitationen und Machinationen nicht die Rede sein könne und daß die deutschen Katholiken Posens von den polnischen stets

berücksichtigt würden. Die deutschen Katholiken seien unter dem Schutze der Polen besser aufgehoben als unter dem der Regierung.

Kultusminister Dr. Bosse: Zweifelloso besteht in Posen eine große national-polnische Agitation, welche die Sprachenfrage für ihre Interessen benützt. Dem gegenüber muß ich die Rechte des Staats und des Deutschtums wahren. (Beifall rechts.)

Damit schließt die Erörterung. Die zweite Lesung findet im Plenum statt.

Nächste Sitzung: Donnerstag 12 Uhr. (Entgegennahme von Vorlagen der Regierung. Kleinere Gesetzentwürfe.) Schluß 3½ Uhr.

## Deutschland.

□ Berlin, 11. Jan. In der Polenpolitik der Regierung, soweit sie die Schulfrage betrifft, bereitet sich offenbar eine bemerkenswerthe Wandlung vor. Die Mißstände, die sich durch den polnischen Agitationseifer bei der Ertheilung des polnischen Privatunterrichts herausgebildet haben, mußten ein kräftiges Einschreiten allerdings nothwendig machen, wenn nicht das schärfste Mißtrauen gegen die Regierung Platz greifen sollte. Zu diesem Einschreiten scheint sich der Kultusminister jetzt aufraffen zu wollen. Es ist die Beschränkung der Ermächtigung angeordnet worden, polnischen Privatunterricht in Räumlichkeiten der öffentlichen Schulen zu ertheilen, und die betreffende schon bekannte Verfügung des Schulraths Schwalbe in Posen wird demnächst zur Richtschnur auch für den Unterricht in den übrigen Kreisschulinspektionen der Provinz Posen gemacht werden. Daß es sich um eine generelle Anordnung handelt, das konnten die Polen heute aus der außergewöhnlich kräftigen Rede des Kultusministers im Abgeordnetenhaus erfahren. Herr Bosse hat Töne angeschlagen, wie sie an dieser Stelle leider lange nicht gehört worden sind. Er hat es als seinen festen Willen und als Selbsterhaltungspflicht der Staatsregierung hingestellt, daß den polonisirenden Uebergriffen mit aller Entschiedenheit entgegengetreten werde. Als die Aufgabe der Schulverwaltung in den östlichen Provinzen hat er unter dem Beifall fast des ganzen Hauses betont, daß die Kinder Deutsch sprechen lernen sollen, was geschehen werde und geschehen müsse, ohne daß die Ertheilung des Religionsunterrichts in polnischer Sprache darunter zu leiden brauche. Das Eigenthümlichste an dem kurzen Redebuell zwischen Herrn v. Jazdzewski und dem Kultusminister war eben, daß es so kurz war. Ersichtlich sind die Polen überrascht durch die eingetretene Wendung, und sie haben sich noch nicht in ihren politischen Konventikeln darüber verständig, wie sie ihre sonstige Politik diesem Neuen gegenüber einzurichten hätten. Herr v. Jazdzewski wollte wohl keinen Vorstoß auf eigene Faust unternehmen, und so ließ er sich die ministerielle Zurechtweisung merkwürdig ruhig gefallen. Innerhalb der anderen Parteien aber konnte auch keine rechte Neigung bestehen, der Sache näherzutreten. Zumal auf der linken Seite wird man vorsichtiger Weise erst abzuwarten haben, wie weit die Festigkeit der Staatsregierung gegenüber dem ausgreifenden Polonismus reichen wird. Man hat in dieser Hinsicht üble Erfahrungen genug erlebt, und schließlich macht, trotz des Erlasses des Posener Kreisschulraths, eine Schwalbe noch keinen Sommer. Was aber die Konservativen betrifft, so wäre ja die Anspinnung einer kleinen Polenbette ganz amüsant gewesen, nachdem die Konservativen im Wahlkreise Stuhm-Marienerwerder soeben den Polen gegenüber den vereinigten Deutschen zum Siege verholfen haben. Aber aufgehoben ist nicht aufgehoben, und die Herren von der Rechten werden diesen Ader nicht geschenkt bekommen. Die heutige Schuldebatte des Abgeordnetenhauses brachte außer der polnischen Episode noch die Sehnsucht der im vorigen März geschlagenen Mehrheit nach einem Schulgesetz Bedlischer Faktur zum Ausdruck. Aber der Kultusminister will nichts davon wissen; die Spuren seines Vorgängers scheiden ihn, und das ist gut so. Leider hat der Minister auf die Rickertsche Rede nicht geantwortet. Der Abg. Rickert gab Zahlen, denen man die weiteste Verbreitung wünschen möchte, damit die Legende von der ungemeinen Trefflichkeit der preussischen Schulzustände ihre erspriechliche Korrektur erfahre. Zwar daß Frankreich 90 000 Lehrer, wir nur 70 000 haben, beweist noch nicht viel. Frankreich ist volkreicher als Preußen. Aber die Zahlen über unsere Schulzustände allein reden auch ohne Vergleichung mit anderen Ländern eine unerfreuliche Sprache. 20 000 Schulklassen bei uns sind überfüllt mit 70 bis 150 Schülern; in der Provinz Posen werden oft 110, ja 136 Kinder von einem einzigen Lehrer unterrichtet. Daß das unhaltbare Zustände sind, ist gewiß klar, aber wie soll durchgreifend gebessert werden, wenn sich die Kräfte der Nation in der Verstärkung der Heeresausrüstung verzehren! Die Unzulänglichkeit des Flichtgesetzentwurfs betreffend die Verbesserung des Volksschulwesens hat das Abgeordnetenhaus beschleunigt, indem es den entscheidenden § 1 an die Steuerkommission verwies, was nach Lage der Sache die Ablehnung bedeutet.

Der Budgetkommission des Reichstages lag heute die Denkschrift zur Beratung vor, welche die Gehälter der etatsmäßigen Unterbeamten nach Dienstaltersstufen regelt, insbesondere die Verwendung dieses Systems auf die Postbeamten. Der Etat des Reichsamtes des Innern wurde genehmigt. Der Staatssekretär gab die Versicherung im Februar oder März ein Markenschnitzgesetz und im Februar ein Reichsfeuchengesetz vorzulegen.

Breslau, 11. Jan. Die „Bresl. Btg.“ meldet: Nachdem das Befinden des Herzogs von Ratibor sich in der letzten Woche so verschlimmert hatte, daß die Kinder und Brüder des Herzogs an das Krankenlager berufen werden mußten, ist seit Sonntag eine merkliche Wendung zum Besseren eingetreten.

Köln, 11. Jan. Nach einer Meldung der „Köln. Btg.“ aus Gelsenkirchen sind auf den vom Ausstand betroffenen 20 Bechen insgesamt 11 922 Mann ausständig.

Essen a. d. Ruhr, 11. Jan. Ueber die heute früh 5 Uhr in Rangel vorgekommene Dynamitexplosion meldet die „Rhein.-Westf. Btg.“, daß die Dynamitpatrone gegenüber dem



Stationengebäude auf dem Bahndamm außerhalb der Gasse niedergelegt war. Durch die Explosion seien dreißig Fenster-scheiben zertrümmert, sonst sei kein Schaden angerichtet worden. Von dem Täter fehle bisher jede Spur. — Demselben Blatte wird aus Gelsenkirchen gemeldet, daß der gestrige Abend und die Nacht vollständig ruhig verlaufen seien. Jedoch fingen die Streikenden an, auf dem Lande die zur Arbeit gehenden Arbeiter zu belästigen.

**Essen a. d. Ruhr, 11. Jan.** Der „Rhein-Westf. Ztg.“ zufolge beschloß der Bergbauverein in seiner heutigen Gesamt-sitzung unweigerlich an den in der Sitzung des Vorstandes am 9. d. M. gefaßten Beschlüssen festzuhalten. Die Lage wird nach dem heutigen Ergebnis des Streikess nicht mehr für so gefährdend angesehen. — Heute Nachmittag traten in einen partiellen Ausstand ein: die Belegschaften der Zechen „Dorfsfeld“, „Germantia“, Schacht I. und II. und „Graf Bismarck“; außerdem auf „Bluto“ auch der Schacht „Wilhelm“. Im Uebrigen ist die Lage unverändert. — Die Aktiengesellschaft für Bergbau und Hütten-betrieb „Phönix“ bei Ruhrort hat den Betrieb wegen Kohle-mangels theilweise eingestellt. — Die heute hier abgehaltene zweite Bergarbeiter-Versammlung beschloß einstimmig, am Ausstand im Essener Revier festzuhalten.

**Gelsenkirchen, 11. Jan.** Auf den Zechen „Unser Fritz“ und „Bismarck“ streiken fast sämtliche Bergleute. Beide Kohlewärter in Schale liegen still wegen Kohlenmangels.

**Gelsenkirchen, 11. Jan.** Der Redakteur Schläke und der Verleger Meyer von der „Bergarbeiter-Zeitung“ sind wegen Ver-breitung falscher Nachrichten in Extrablättern über den Streik auf Antrag des Staatsanwalts verhaftet worden.

**Dortmund, 11. Jan.** Der „Tremonia“ zufolge sind im Ganzen nur auf 4 Zechen des Dortmunder Reviers die Arbeiter theilweise ausständig.

**Bildstock, 11. Jan.** Die gestrige Nachmittagsver-sammlung der Bergarbeiter dauerte von 2-3 Uhr und war von etwa 2500 Personen besucht. Die Führer Lambert, Schommer, Mohr und Anshütz ermunterten zum Ausdauern, der Sieg würde alsdann nicht ausbleiben. — In Sprisen wurde eine große Anzahl Strafbefehle solchen Personen aufgestellt, welche die anstehenden Bergleute in den letzten Tagen verhöhnt und an-gehalten, bezw. belästigt und mißhandelt hatten. Die Strafen be-laufen sich auf 15,30 und 45,00 Mark.

## Telegraphische Nachrichten.

**Breslau, 11. Jan.** Fürstbischof D. Ropp ist gestern Nachmittag 4 Uhr nach Rom abgereist.

**Stettin, 11. Jan.** Das königliche Eisenbahn-Betriebs-Amt macht bekannt: Die Strecke von Stolp nach Danzig ist durch Schneeverwehungen seit heute Morgen gesperrt. Wann die Strecke für den Verkehr wieder frei wird, ist noch nicht zu übersehen.

**Hamburg, 11. Jan.** Die Cholera-Kommission des Senats macht bekannt, daß bei einer aus Bargeheide zugereisten Person, bei einem Schiffsarbeiter und bei drei weiteren Matrosen des spanischen Dampfers „Murciano“ heute Choleraabzissen nachge-wiesen worden sind.

**Petersburg, 10. Jan.** Von Neujahr n. St. ab nehmen die russischen Goldstücken nicht mehr zum Kurse von 30 $\frac{1}{10}$ , sondern zu 30 $\frac{1}{10}$  Kopfen entgegen.

Der Rest der Superdividende der Großen Eisenbahn-Gesellschaft im Betrage von 149 Kopfen wird zusammen mit dem Januaraufschuß ausbezahlt werden.

**Kopenhagen, 11. Jan.** Die Dampfschiffahrt Gjedder-Barne-münde ist heute unterbrochen; die Routen Kopenhagen-Nyborg und Kopenhagen-Roskilde sind unbehindert.

**Wien, 11. Jan.** Die zwischen der österreichischen Regierung und den Finanzgruppen abgeschlossenen Verträge über die mit der Valutaregulierung zusammenhängenden finanziellen Operationen sind heute Nachmittag unterzeichnet worden.

**Wien, 11. Jan.** Der „Polit. Corr.“ wird aus Prag ge-meldet: Die strafgerichtliche Untersuchung gegen den Advokaten Boblitz und den Sprachlehrer Schmidt-Beauchez ist eingestellt worden, da die Beschuldigten in Abrede stellten, Reden in dem Wortlaut, wie die Blätter denselben mittheilten, gehalten zu haben, und diese Rechtfertigung von den Zeugen nicht widerlegt wurde.

**Paris, 10. Jan.** [Panama-Affaire.] Als der Präsi-dent des Gerichtshofs im Laufe des Verhörs Charles Lefevre über die Millionen befragte, welche Reinach erhalten hatte, ant-wortete der Angeklagte: „Als wir Reinach das Geld gaben, stiel-len wir ihm anheim, mit demselben für den Erfolg der Emission zu sorgen und gleichzeitig sich aus der übermiesigen Summe eine beliebige Remuneration zurückzubehalten.“ — Präsident: „Sie übergaben also Reinach Millionen, die er, wenn er wollte, in die Tasche stecken konnte.“ — Lefevre: „Ganz richtig.“ — Hierauf fragte der Präsident, welchen Gebrauch Reinach von den ihm über-wiesenen Summen gemacht habe. Lefevre antwortete, er wisse dar-über nichts. — Präsident: „Von den 1400 000 Francs auf den Inhaber lautenden Bonds sind solche für 975 000 Francs vorhan-den, deren Verwendung nicht festgestellt ist.“ — Lefevre: „Es sind dies geheime Fonds der Gesellschaft gewesen.“ — Präsident: „Haben die Statuten der Gesellschaft solche geheime Fonds zuge-lassen?“ — Lefevre: „Ich kann darüber Aufklärung geben. 600 000 Francs erhielt Cornelius Herz in dem Zeitpunkt, als die Erlaubnis für die Zulassung der Vorschläge erteilt wurde.“ Auf die weitere Frage des Präsidenten, ob Lefevre darüber in seinen Büchern Beweise habe, antwortete der Angeklagte, er könne dafür nur mit seinem Worte einstehen. Hierauf folgte das gemein-de Verhör über die Vertheilung des früheren Ministers Bai-haut. — Lefevre besprach sodann die Entsendung des Ingenieurs Rouffeu nach dem Panama-Kanal im Jahre 1886. Er führte aus, Rouffeu habe in seiner und seines Vaters Begleitung den Bau des Panama-Kanals bis in alle Einzelheiten hinein unter-sucht. In dem von ihm darauf erstatteten Bericht erklärte Rouffeu das Unternehmen als ausführbar, sprach sich aber dahin aus, daß Abänderungen an dem Bauplan vorzunehmen seien. Der Präsident erwiderte, die Ingenieure Boyer und Jacquet hätten erklärt, ein Schleusenkanal würde 1200 bis 1800 Millionen kosten. Man habe das Publikum getäuscht, indem man ihm diese Zahlen verheimlicht habe. Lefevre entgegnete, da der sachverständige Bericht der Panama-Gesellschaft berichtet habe, man könne den Kanal mit 600 Millionen bauen, so habe die Ge-sellschaft dem Publikum gegenüber nur diese Zahl angeben können. Lefevre legte sodann die Gründe dar, aus welchen die Gesellschaft die Fortsetzung des Kanalbaues an mehrere große Unternehmungen übertragen habe. Der Präsident verlangte sodann entscheidende Auskunft über die Verwendung von 600 000 Francs an An-weisungen, die auf den Inhaber lauten. Lefevre entgegnete, er glaube nicht, daß eine Erklärung hierüber durchaus nöthig sei, begann jedoch auf das Drängen des Präsidenten: „Als wir den Antrag betreffend die Panama-Voese einreichen wollten.“ — Hier unterbrach ihn der General-Staatsanwalt, indem er sagte: „Lefevre gab gestern hierüber dem Untersuchungsrichter eine Er-läuterung ab; es ist daher unnöthig, dieselbe zu wiederholen.“ Der Präsident erwiderte, es müsse über alle einzelnen Punkte Klar-

verbreitet werden, und forderte Lefevre auf, die verlangte Er-läuterung abzugeben. Lefevre erklärte nunmehr, als die Vorlage betreffend die Panama-Affaire bei dem Bureau der Kammer einge-bracht worden sei, habe der damalige Minister Baihaut von ihm eine Million verlangt, zahlbar in mehreren Theilzahlungen von dem Tage der Einbringung der Vorlage bis zu ihrer Annahme. Bei der Einbringung habe man 375 000 Francs an Baihaut aus-gezahlt; da die Vorlage abgelehnt wurde, habe man den Rest der verlangten Summen nicht ausgezahlt. Lefevre fügte hinzu: „Ich gab diese Summe nur, weil mir das Messer an der Kehle lag, so wie man im finsternen Walde einem Räuber seine Uhr ausliefern.“ Lefevre versicherte sodann, der Verwaltungsrath der Gesellschaft habe von allen diesen Geldvertheilungen Kenntniß gehabt. Darauf wurde die Sitzung aufgehoben und die Fortsetzung auf morgen angelegt.

**Paris, 10. Jan.** [Panama-Affaire.] Aus dem heu-tigen Verhör Lefevres ist noch Folgendes mitzutheilen: Der Präsi-dent befragte Lefevre über die Vertheilung von 11 Millionen an Zuwendungen für das Syndikat, welches nur 5 Millionen aus-zahlte. Lefevre erwiderte, man habe, um einen Erfolg zu erzielen, das Syndikat errichtet und dasselbe für seine Mitwirkung ent-schädigen müssen. Er habe immer bedauert, eine solche Kommission zahlen zu müssen, er habe aber gewußt, daß es unumgänglich sei, gewissermaßen die caudinischen Pässe der Finanzleute zu passieren. Als der Präsident sein Ertrauen hierüber befragte, fügte Lefevre hinzu, er könne nur wiederholen, es sei unmöglich gewesen ohne beträchtliche Kosten eine Emission zu veranstalten. Auf die Frage des Präsidenten nach den ungeheuren Summen, die Hugo Ober-nöffer erhalten habe, erwiderte Lefevre, Obernöffer habe eine sehr einfache und klare Kombination bezüglich der Vorschläge vor-geschlagen und als Remuneration für diese Idee mehrere Millionen erhalten. Derselbe sei übrigens ein großer Speculant gewesen und man habe ihn bei jeder einzelnen Emission berücksichtigen müssen. Man mußte gewisse Summen zahlen, um sich nicht Feinde an der Börse zu machen.

**Paris, 11. Jan.** Wie nunmehr verlautet, hat der Unter-suchungsrichter Franqueville am vergangenen Sonntag Freycinet und Floquet als Zeugen vernommen.

**Paris, 10. Jan.** Die Neubildung des Kabinetts ist in Folge der Ablehnung Bourdeaux, in dasselbe einzutreten, verschoben worden.

**Paris, 10. Jan.** Das neue Kabinet wird voraussichtlich noch heute Abend gebildet und dürfte folgendermaßen zusammenge-setzt sein: Präsidium und Inneres Ribot, Auswärtiges Develle, Krieg General Voisillon, Bourgeois, Dupuy, Siegfried und Fieffe sollen ihre jetzigen Portefeuilles behalten. An Stelle Develles solle Vigier zum Ackerbauminister ernannt werden. Tirard und Jamais würden nicht dem Kabinet angehören.

**Paris, 10. Jan.** Gutes Vernehmen nach werden die Dekrete betreffend die Bildung des neuen Kabinetts morgen ver-öffentlicht werden. Ribot erhält das Präsidium und das Portefeuille des Inneren, Develle das des Auswärtigen, Voisillon das Portefeuille des Krieges und Vigier dasjenige für Ackerbau. Die übrigen Minister behalten ihre Posten.

**Paris, 10. Jan.** Dem Vernehmen nach wird an Stelle Bourdeaux ein Admiral das Marineministerium übernehmen. Das neue Kabinet wird voraussichtlich morgen in der bereits tele-graphirten Zusammenkunft im „Journal officiel“ erscheinen. Unter den Kandidaten für das Portefeuille des Marineministeriums wird der Admiral Verbaas genannt.

**Paris, 11. Jan.** Der „Gaulois“ kündigt an, daß mehrere Deputirte die Regierung über die Gründe zu interpelliren beab-sichtigen, durch welche die Demission des Kabinetts veranlaßt wurde. — Der „Matin“ will wissen, die Chemiker Villiers und Schüzem-berger, welche mit der Abgabe eines zweiten Gutachtens bezüglich der Todesursache Reinachs beauftragt waren, seien zu dem Schluß gekommen, daß es bei dem Zustande der Leiche unmöglich sei, Spuren von Aconitin nachzuweisen, und daß nichts die Behauptung rechtfertige, Baron Reinach sei vergiftet worden.

**Paris, 11. Jan.** Die Wahl Casimir Périers zum Präsi-denten der Deputirtenkammer erfolgte vorzugsweise durch die Stimmen der Republikaner.

**Paris, 11. Jan.** Die Minister werden sich heute Nach-mittag fünf Uhr im Auswärtigen Amte zu einer Sitzung ver-sammeln.

Ein Telegramm des Generals Dobbis besagt, er habe einen Ausflug nach Groß-Popo unternommen und überall eine gute Aufnahme gefunden. — Vier Agenten des Königs Behazin sind in Wyddah verhaftet worden. Aus der Umgebung des Königs verlautet, daß derselbe über seine Haltung in nächster Zeit noch unentschieden sei. Er habe nur mehr 200 Personen in seiner Umgebung, unter denen nur eine kleine Anzahl Krieger seien.

[Panama-Affaire.] Die Gerichtsverhandlung begann kurz nach 12 Uhr. Der Zuschauerraum war überfüllt. Der Präsident verhörrte Fontane, welcher erklärte, er sei bis 1885 beauftragt ge-wesen, die Verbindungen der Panama-Gesellschaft mit der Presse zu unterhalten, von dieser Zeit ab sei er nur der Geheimsekretär von Lefevre gewesen.

**Paris, 11. Jan.** Die Morgenblätter stimmen in der Ansicht überein, daß die Gesamtdemission des Ministeriums nur den Aus-schluß Freycinets zum Zwecke hatte, da dessen Verbleiben im Kabinet dasselbe gefährdete. Die gemäßigt republikanischen Blätter bringen dem neuen Kabinet eine wohlwollende Haltung entgegen, wollen jedoch erst dessen Thätigkeit abwarten, bevor sie ein definitives Urtheil abgeben. Die radikalen Blätter verhalten sich ziemlich reservirt und die monarchischen meinen, daß das neue Kabinet außer Stande sei, Herr der täglich sich verschlimmernden Lage zu werden. Der „Figaro“ sagt, Bourgeois und Ribot seien offenbar einig darin, daß eine gründliche Lösung der Panamafrage herbeige-führt werden müsse, politische Verdrüssungspunkte beständen aber nicht zwischen ihnen. Uebrigens seien Kammer, Ministerium und Exekutivgewalt so zersplittert als möglich. Die Auflösung der Kammer müsse zweifellos erfolgen.

**Paris, 11. Jan.** (Panama-Prozess.) Das Verhör Fontanes führte zu keinem bemerkenswerthen Zwischenfall. Fon-tane versicherte, er habe bis zum Jahre 1885 nur 60 000 Francs an die Presse vertheilt. Goussier erklärte bei seiner Vernehmung, daß er mit den äußeren Angelegenheiten der Panama-Gesellschaft nichts zu thun, sondern nur den inneren rein technischen Dienst zu ver-sehen gehabt habe.

Dem Vernehmen nach will Hubbard sofort nach Konstituierung des neuen Kabinetts dasselbe darüber interpelliren, ob es nicht willens sei, den Termin zur Vornahme der allgemeinen Wahlen auf einen früheren Zeitraum zu verlegen.

**Paris, 11. Jan.** (Panama-Prozess.) Der Präsident vernahm sodann den Angeklagten Eiffel in Betreff der Summen von je zwei Millionen, welche er an den Direktor des „Temps“, Gerbois, an Reinach und an einen Unternehmer ausbezahlt habe. Eiffel antwortete, er habe des Einflusses und der Unterstützung dieser drei Personen, sei es als Unternehmer, sei es als Bankiers, für das Gelingen des Unternehmens bedurft. Wegen der 18 Mil-lionen befragt, welche Eiffel für seine Arbeiten erhalten, die nicht vollständig ausgeführt wurden, erwiderte derselbe, er habe dieses Geld in Gemäßheit seines Vertrages und als Kompensation für ganz zufällige, nicht vorherzulebende Ausgaben behalten. Der Prä-sident erklärte, ein solcher Vertrag hätte annullirt werden müssen. — Hierauf wurde zur Vernehmung der Zeugen geschritten.

**Paris, 11. Jan.** Die „Gacete“ behauptet, Baihaut habe vor dem Untersuchungsrichter erklärt, daß er die Veröffentlichung des von dem Ingenieur Rouffeu erstatteten Berichtes auf den Rath des damaligen Finanzministers Carnot verhindert habe. Dieser habe gesagt, die Veröffentlichung würde die Emission der Panama-loose unmöglich machen. Diese Erklärung Baihauts sei, wie die „Gacete“ hinzufügt, erst nach lebhafter Diskussion protokolliert worden.

**Paris, 11. Jan.** Gutes Vernehmen nach hat der Admiral Verbaas es definitiv abgelehnt, das Marineministerium zu über-nehmen; derselbe will vielmehr an der Spitze des Generalstabs der Marine verbleiben.

**Amsterdam, 11. Jan.** Ein aus Utrecht hier zugereister Mann, starb hier an der Cholera. Auch aus dem Haag wird ein Fall von asiatischer Cholera gemeldet.

**London, 10. Jan.** Das „Reuter'sche Bureau“ meldet aus Buenos-Ayres: Zwei mit Truppen bemannte und mit Waffen und Kanonen ausgerüstete Kanonenboote gingen heute ab, um sich dem von der Regierung nach Corrientes entsandten Vermittler zur Ver-fügung zu stellen. 5000 Aufständische griffen gestern 3000 Mann der Regierungstruppen in Santa Lucia an. Der Kampf dauerte bei Abgang der letzten Nachrichten noch fort. 3000 Aufständische rücken von Caferos gegen Santa Lucia vor.

**Birmingham, 11. Jan.** Eine heute hier abgehaltene Ver-sammlung von Bergarbeitern beschloß eine Resolution, in welcher die Nothwendigkeit betont wird, daß das Parlament ein Gesetz an-nehme, durch welches der Achtstundentag obligatorisch eingeführt würde. Nur die Bergleute und Arbeiterdeputirten von Durham traten diesem Beschluß nicht bei.

**Buenos-Ayres, 11. Jan.** Der als Vermittler zwischen den Aufständischen und den Gouverneurstruppen nach der Provinz Corrientes entsandte Avellaneda hat den Kämpfen bei Santa Lucia ein Ende gesetzt und das Kommando der Truppen des Gouverneurs übernommen. Bei San Totome fand ein Gefecht zwischen der Bundeskavallerie und den Rebellen statt. Letztere wurden mit einem Verluste von 50 Mann an Todten und Verwundeten aus ihrer Stellung vertrieben.

**Bochum, 12. Jan.** Zwei für den 12. d. M. einberufene Bergarbeiterversammlungen wurden im Interesse der öffentlichen Ordnung polizeilich unterjagt.

**Paris, 12. Jan.** Wie es heißt, arbeitete Tirard einen Gesetzentwurf aus, welcher die Börsenoperationen besteuert, um durch das Ergebnis dieser Steuer den Ausfall der 25 Millio-nen zu decken, den die Reform der Getränkesteuer zur Folge hat. Die Regierung wird die sofortige Berathung der Inter-pellation Hubbard wegen Auflösung der Kammer annehmen und erklären, daß die Auflösung der Kammer zu den Präro-gativen des Senats gehöre.

**Paris, 12. Jan.** Eine Note der „Agence Havas“ er-klärt die Behauptung der „Gacete“, daß Sadi Carnot, der 1886 Finanzminister war, die Veröffentlichung des Rouffeauschen Berichtes verhindert, für durchaus falsch. Carnot kannte da-mals von dem Berichte Rouffeaus nur das, was ihm durch Baihaut im Ministerrathe mitgetheilt wurde.

**Paris, 12. Jan.** Die neuen Minister hielten Nach-mittags 5 Uhr Ministerrath ab. Carnot unterzeichnete die Ernennungsdekrete. Da der für das Marineministerium in Aussicht genommene Admiral noch nicht geantwortet hat, so behält Ribot interimistisch das Portefeuille der Marine. Das Unterstaatssekretariat der Kolonien wird wieder dem Handelsministerium unterstellt. Die Regierung wird eine Programmklärung im Parlament nicht abgeben, sondern sich auf Aufschlüsse beschränken, falls eine Interpellation eingebracht wird.

## Meteorologische Beobachtungen zu Posen im Januar 1893.

Datum	Barometer auf 0 Gr. red. in mm. 66 m Seehöhe.	Wind.	Wetter.	Tem-peratur in Cel-sius.
Stunde				Gr.
11. Nachm. 2	751,6	WS stark	bedeckt	- 4,5
11. Abends 9	752,9	WS stark	bedeckt	- 8,2
12. Morgs. 7	754,0	WS stark	bedeckt	- 10,2

<sup>1)</sup> Schnee.

Am 11. Jan. Wärme-Maximum — 3,9° Cel.

Am 11. „ Wärme-Minimum — 10,6° „

## Produkten- und Börsenberichte.

### Fonds-Kurse.

**Petersburg, 11. Jan.** Wechsel auf London 98,85, Russ. II. Orientanl. 102 $\frac{1}{2}$ , do. III. Orientanl. 103, do. Bank für ausw. Handel 284, Petersburger Diskontobank 493, Warschauer Dis-kontobank —, Petersb. internat. Bank 457 $\frac{1}{2}$ , Russ. 4 $\frac{1}{2}$ proz. Boden-creditpandbriefe 156 $\frac{1}{2}$ , Gr. Russ. Eisenbahn 257 $\frac{1}{2}$ , Russ. Südwest-bahn-Aktien 114 $\frac{1}{2}$ .

### Produkten-Kurse.

**Köln, 11. Jan.** (Getreidemarkt.) Weizen loco hiesiger 15,75, do. fremder loco 17,25, per März 16,65, per Mai —, Roggen hiesiger loco 14,50, fremder loco 15,75, per März 14,55, per Mai —, Hafer hiesiger loco 14,75, fremder —, Rübsöl loco 54,00, per Mai 52,00, per Okt. —, — Wetter: Frost.

**Bremen, 11. Januar.** (Börsen-Schlussbericht.) Raffinirtes Petroleum. (Offizielle Notiz der Bremer Petroleumabrie.) Fak-torkel. Rühlg. Brutto 5,45 Br.

Baumwolle. Matt. Upland middl. loco 51 Pf., Upland Basis middl. nichts unter low middl. auf Terminlieferung per Jan. 50 $\frac{1}{2}$  Pf., p. Febr. 51 Pf., p. März 51 $\frac{1}{2}$  Pf., p. April 51 $\frac{1}{2}$  Pf., per Mai 51 $\frac{1}{2}$  Pf., Juni 52 Pf.

Schmalz. Höher. Schafer — Pf. Wilcox — Pf. Choice Groceries 53 Pf., Armour 53 Pf. Rohe u. Brother (pure) — Pf. Fairbanks 46 Pf.

Swed. Feist. Short clare middl. (Schwimmend) 47, Januar-Februar-Abladung short clear middl. 47, long clear middl. 46.

Wolle 63 Ballen Umfab.

Tabak. 2100 Baden St. Feist, 358 Seronen Carmen, 280 Seronen Havannah, 67 Fässer Kentucky, 60 Fässer Stengel.

**Bremen, 11. Jan.** Kurse des Effekten- und Makler-Vereins 5proz. Nordb. Schiffsverkehrs- und Kammern-Spinnerel-Aktien 165 Br., 5proz. Nordb. Lloyd-Aktie 97 $\frac{1}{2}$ , bez.

**Hamburg, 11. Jan.** Getreidemarkt. Weizen 1 to fest, holsteinscher loco neuer 152-156 — Roggen loco fest mecklenb. loco neuer 134-138 russ. loco fest, transito 112-114 nom. — Hafer fest — Gerste fest — Rübsöl unverz. und, loco 51. — Spiritus loco fester, p. Jan. 22 $\frac{1}{2}$  Br., Jan. = Februar 22 $\frac{1}{2}$  Br., pr. April-Mai 22 $\frac{1}{2}$  Br., per Mai-Juni 22 $\frac{1}{2}$  Br. — Raffee ruhig, Umfab 2500 Sack. — Petroleum ruhig, Standard white loco 5,20 Br., pr. Febr.-März 5,15 Br. — Wetter: Heiter.



Wickl. amerikan. Lieferungen: Jan.=Febr.  $5^{11/64}$  Verkäufer=

**Berlin**, 11. Jan. Der Weizenmarkt in Newyork war gestern auf ungünstige Saatenstandsberichte fest. Auch die hiesige Getreidebörse verkehrte bei lebhaften Umsätzen heut in fester Haltung, welche in der Hauptsache auf eine sehr große Nachfrage nach effektiver Waare und ein durchaus ungenügendes Angebot zurückzuführen war. In Weizen war der Verkehr lebhaft zu ca.  $\frac{3}{4}$  M. höheren Preisen. Eine Partie alter Delitz Weizen ist von einer hiesigen Mühle nach Kiel verkauft worden. In Roggen war das Geschäft sehr ausgekehrt; die Preise zogen um  $1\frac{1}{4}$  M. an. Nachdem gestern bereits kleinere Partien Donau Roggen gehandelt worden, wurden heute

Roggenmehl Nr. 0 u. 1 18,25—17,25 bez., do. feine Marken  
Nr. 0 u. 1 19,00—18,25 bez., Nr. 0 1,50 Mt höher als Nr. 0 u.  
1 br 100 Kilogr. br. incl. Sad.

Druck und Verlag der Hofbuchdruckerei von B. Deder u. Co. (A. Köntel) in Bozen